



Internt notat

Type: X

fra Rådmannen til politisk utvalg

Til: Kommunestyret

Fra: Kommunedirektør

Saksnr./arkivkode

17/1837 - 11 / FA-X31, TI-&00, HIST-14/6865

Dato

03.02.2021

Tiggeforbudet - K-sak 02/21

Vi viser til foreliggende sak 02/21

Kommunedirektøren mottok en e-post fra kommunens politikontakt, Kjell Klepp, den 25.01.21, hvor det fremkom opplysninger om at Den Europeiske menneskerettighetsdomstol hadde fattet en avgjørelse mot Sveits, i forbindelse med en straffesanksjonering av brudd på et generelt tiggeforbud i Geneve i Sveits. Dette er en avgjørelse som er opplysende i forhold til foreliggende sak og som kommunedirektøren ikke fanget opp før saken var sendt til kommunestyret. Saken burde var omtalt i saksframlegget.

I en avgjørelse i den Europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD), datert 19.01.21, ble Sveits felt for brudd på menneskerettighetene, ved at Sveits hadde brutt EMK's artikkel 8 ved at klagers rett til respekt for privatlivet var brutt.

Saksforholdet i saken var at en rumensk kvinne på 28 år, i 2011 ble ilagt en bot på rundt 1000 kroner for å tigge på gaten i Geneve. Kvinnen nektet å vedta boten, og fikk siden ytterligere sju forelegg. Til slutt ble hun dømt til rundt 5000 kroner i bort som en samlestraff for bøtene. Da dette ikke ble betalt, endte det med at kvinnen sonet fem dager i fengsel i stedet.

EMD uttaler at straffen mot kvinnen ikke var forholdsmessig, hverken i forhold til å bekjempe organisert kriminalitet eller for å beskytte innbyggerne, forbipasserende eller butikkeierne. Kvinnen var i en sårbar situasjon, og ble straffet for å utføre en handling hun anså nødvendig for å overleve. Etter EMD's syn var illeggelse av straff for kvinnen for tigging en krenkelse av menneskeverdet, noe som strider mot selve kjernen i EMK artikkel 8.

EMD viser videre til at andre land i Europa benytter mindre inngripende sanksjoner for å begrense tigging, og dessuten sanksjoner som i større grad åpner for individuelle vurderinger.

Avgjørelsen kan ikke sies å være til hinder for å opprettholde tiggeforbudet – herunder også den bakenforliggende trusselen om straff. Det kan imidlertid bli mer krevende å straffeforfølge brudd på bestemmelsen, men dette er under enhver omstendighet politiets ansvarsområde.

Avgjørelsen forsterker imidlertid innvendingene mot å ha et tiggeforbud. Dette er altså ikke relatert til lovligheten av å ha et tiggeforbud, men til hensiktsmessigheten av det.

Avgjørelsen har ikke betydning for kommunedirektørens innstilling i saken.

Med hilsen

Knut Underbakke
kommunedirektør

Njål Horpestad
konstituert kommuneadvokat

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.